



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

1

בפני כב' השופט יחיאל ליפשיץ

התובע שמעון סודרי

נגד

הנתבעים  
1. דן רכב ותחבורה ד.ר.ת בע"מ (אוויס)  
2. גורדון אדריכלים – דורית שפינט

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

### נוכחים:

התובע – בעצמו וכן השמאי מטעמו מר שלמה נקיבלי  
מטעם הנתבעת 1 – מר קורן גבי  
הנתבעת 2 – אין התייצבות

### פרוטוקול

#### מר קורן לאחר שהוזהר:

לשאלת בית המשפט, איני יודע מדוע הגב' דורית שפינט לא התייצבה.  
לשאלת בית המשפט, אין לנו מחלוקת כי אנו אחראים לתאונה וכי התאונה נגרמה עקב חוסר  
הזהירות של הגב' שפינט.  
לשאלת בית המשפט, מדוע אם כן לא שילמנו למר סודרי את נזקיו אני משיב שהיתה לנו מחלוקת  
על גובה סכום הנזק וזו המחלוקת היחידה למעשה.  
לשאלת בית המשפט, אין לי עדים מטעמי היום.  
לשאלת בית המשפט, מדוע אם כן זימנתי את הגב' שפינט אני מבין שהיא חלק מהתביעה אך אין לי  
שאלות אליה.

#### התובע מוזהר כחוק ומעיד:

אני חוזר על האמור בכתב התביעה.  
למרות שאני מבין שאין מחלוקת לגבי נסיבות התאונה אני מבקש בכל זאת לאמר את דברי.  
אני מציג תמונה **סומן ת/1**. בתמונה צילמתי את רח' בית לחם, את האיזור בו התרחשה התאונה.  
הגב' שפינט חנתה פחות או יותר היכן שחונה הסובארו הלבנה, אשר מייצגת את הרכב שלה. הגב'  
שפינט חנתה בניגוד לכיוון התנועה. אני הגעתי מהיכן שרואים את היונדאי האדומה. כשהגעתי



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

1 בקרבת מקום החניה של הגב' שפינט, היא החלה בנסיעה, חצתה את הקו הלבן ופגעה בדופן  
2 השמאלית של רכבי ודחפה אותו לכיוון המדרכה שמצד ימין שלי. לא פגעתי במדרכה.  
3 גב' שפינט או מישהו מטעמה הודו באחריות לתאונה.  
4

### מר קורן:

6 אין לי שאלות למר סודרי.

### מר נקיבלי מוזהר לאמר אמת:

9 אני חוזר על האמור בדו"ח השמאי שלי.

### מר נקיבלי משיב לשאלות מר קורן:

12 ש. למה אישרת ירידת רכב לרכב שגילו הוא כ-14 שנה?  
13 ת. נכון שזה לא עומד באמות המידה של ועדת ששון, אולם ועדת ששון הינה רק קנה מידה, ויש  
14 מס' פסקי דין שקבעו שלא חייבים להצמד להמלצות ועדת ששון.  
15 ש. אז מתי צריך כן להצמד?  
16 ת. אין מניעה מלתת ירידת ערך גם למכוניות ותיקות יחסית.  
17 ש. למה אישרתם פרונט?  
18 ת. כי הצמיג קיבל מכה ולכן מטעמי בטיחות אישרנו בדיקה של הפרונט. אין הדבר אומר  
19 שהפרונט תוקן אלא רק שהוא נבדק. מדובר בבדיקה שעלותה כ-200 ₪.  
20

### התובע מסכם:

22 אני חוזר על עמדתי. אבקש לקבל את מלוא סכום תביעתי וכן הוצאות. כמו כן אבקש לפסוק  
23 הוצאות למר נקיבלי.  
24

### מר קורן מסכם:

26 אני חוזר על טענותינו.  
27

## פסק דין

30  
31 1. בפני תביעה בגין נזקי תאונת דרכים קלה, שהתרחשה בתאריך 14.7.09 ברח' בית לחם  
32 בחיפה. התובע הינו בעליו של רכב מסוג טויוטה קורולה. לדבריו, בעת שנסע ברכבו בכביש



### בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

- 1 לעיל ניזוק רכבו כתוצאה מפגיעת רכב השייך לנתבעת מס' 1 – דן רכב ותחבורה ד.ר.ת בע"מ  
2 (חברת אוויס), בו נהגה הנתבעת מס' 2. התובע תיאר, כי בעת שחלף לצד רכב הנתבעת,  
3 שחנה בניגוד לכיוון התנועה בנתיב הנגדי, החל הרכב האחרון בנסיעה, חצה פס רצוף ופגע  
4 בדופן השמאלית של רכבו.  
5
- 6 2. כתוצאה מהאירוע לעיל, ניזוק רכב התובע ונגרם לו נזק ישיר בסך של 2,365 ₪ (ראה דו"ח  
7 השמאי שצורף לכתב התביעה וכן חשבונית העסקה).  
8 בנוסף, תבע התובע את הרכיבים הבאים:  
9 שכ"ט שמאי בסך 430 ₪;  
10 ירידת ערך על פי דו"ח השמאי בסך 510 ₪;  
11 וכן הוצאות משפט.  
12
- 13 3. עיון בכתב ההגנה שהוגש מטעם הנתבעות, מעלה כי למעשה, אין מחלוקת בנוגע לתאורו  
14 לעיל של התובע את נסיבות התאונה. נציג אוויס אף ציין זאת במהלך הדיון, קרי – שאין  
15 מחלוקת כי הנתבעות אחראיות לקרות התאונה ולנזקיו של התובע.  
16
- 17 4. יחד עם זאת, טענה חברת אוויס בכתב ההגנה כי ככלל היא אינה אחראית לנזקים שנגרמו  
18 ע"י מי ששכר את רכבה. זאת ועוד, חברת אוויס טענה כי הציעה לתובע פיצוי בסך 1,570 ₪  
19 וכי אילו הסכים לקבל את הצעתה לעיל, הרי שהליך זה היה מתייטר. עיון בנספחים שצורפו  
20 לכתב התביעה מעלה, כי בתאריך 12.10.09 שלחה חברת אוויס מכתב לסוכן הביטוח של  
21 התובע ובו הוצע לו הסכום לעיל של 1,570 ₪ בתמורה לסילוק התביעה.  
22
- 23 5. חברת אוויס ציינה בכתב ההגנה, כי הצעתה לעיל התבססה על דעתו של שמאי מטעמה,  
24 שבדק את התיק ומצא כי הסכומים הנתבעים היו מופרזים ומוגזמים. אציין, כי לכתב  
25 ההגנה לא הוגש כל דו"ח שמאי, וגם בעת הדיון לא הוגש דו"ח שכזה.  
26
- 27 6. לאור האמור לעיל, ומכיוון שבעת עדות שמאי התובע, מר נקיבלי, לא נסתרה כלל וכלל חוות  
28 דעתו, אני קובע כי נזקיו של התובע הוכחו כנדרש.  
29
- 30 7. התנהלותה של חברת אוויס במקרה זה, אינה תקינה בלשון המעטה.  
31
- 32 8. לגבי טענת אוויס כי אינה אחראית לנזקים – טענה זו דינה להדחות.



### בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

- 1 גם אם חברת אוויס לא ביטחה את רכביה בחברת ביטוח, הרי על פני הדברים, היא היתה  
2 מחוייבת לעשות כן ולכן יש לראותה כבעלת יריבות ישירה עם התובע [נראה בנדון צו  
3 הפיקוח על מצרכים ושירותים (הסעת סיור, הסעה מיוחדת והשכרת רכב) תשמ"ה-1985;  
4 וכן ראה בנדון את ת"א (מחוזי ת"א) 12085/03, ניו קופל נ' אוויס דן רכב ותחבורה בע"מ,  
5 ניתן בתאריך 26.9.04].
- 6
- 7 לא נטען בפני, באם חברת אוויס ביטחה בפועל את הרכב הפוגע אם לאו, ואם כן האם סכום  
8 התביעה הינו נמוך מסכום ההשתתפות העצמית.
- 9
- 10 בכל מקרה, יש לדרוש מחברת אוויס כי תנהג בנדון ככל חברת ביטוח המגיעה למסקנה כי  
11 מבוטחה אחראי לנזקו של צד ג'.
- 12
- 13 9. במקרים בהם חברות ביטוח, ולענייננו - חברת אוויס מכירות באחריותן לנזק, הרי שהן  
14 מחוייבות לשלם, ראשית כל, את הסכום שאינו שנוי במחלוקת (והשווה - סעיף 27 וסעיף 68  
15 לחוק חוזי ביטוח, והוראת המפקח על הביטוח בחוזר מס' 428 מתאריך 13.9.93).
- 16
- 17 10. אי תשלום הסכום הבלתי שנוי במחלוקת, ואילוצו של הניזוק להגיש תביעה, הוא נוהג נפסד  
18 שיש לגנותו, שכן הוא מאלץ את הניזוק להמתין זמן רב ולהוציא הוצאות מבוטלות בזמן  
19 ובכסף, לקבלת כספים, אשר אין מחלוקת שמגיעים לו כדין.  
20 מדובר, ככל הנראה, בשיטת "מצליח" בה נוקטת חברת אוויס. על ביהמ"ש להבהיר כי  
21 שיטה זו לא תצלח.
- 22
- 23 11. אציין, כי כבר בתאריך 15.2.09 התרעתי על נוהל פסול זה וזאת במסגרת ת"ק (חיפה)  
24 10686-09-08, באותו מקרה ציינתי כך:  
25 "מעבר לאי ההכרה במלוא היקף הנזקים, בחרה חברת אוויס לשלוח לתובע כתב קבלה,  
26 ויתור ושחרור, על סכום של 2,615 ₪ שבתחתיתו נרשם בין היתר, כהאי לשנא: "...כתב  
27 סילוק חתום שהתקבל עם תוספת 'אינו שנוי במחלוקת' לא יתקבל". לא ברור מדוע בחרה  
28 חברת אוויס לפעול באופן זה. במצב שבו חברה, כגון חברת אוויס, מכירה באחריותה, וכל  
29 המחלוקת הינה בנוגע להיקף הנזקים, מתבקש תשלום בנוגע לסכום שאינו שנוי  
30 במחלוקת, כך שהמחלוקת, הלגיטימית לכשעצמה, תהיה בנוגע לסכום השנוי במחלוקת  
31 בלבד. במצב שנוצר, נאלץ התובע לספוג, מכיסו, במשך למעלה מחצי שנה את עלות מלוא  
32 הנזקים ללא כל הצדקה. "



### בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

- 1
- 2 עולה, כי חברת אוויס לא תיקנה דרכיה ומשכך, אני סבור כי ההוצאות בתיק זה אינן
- 3 צריכות להיות הוצאות רגילות, אשר משקפות רק את הוצאות התובע במקרה זה, אלא
- 4 צריכות להיות הוצאות שירתיעו מפני חזרה על נוהגה זה של הנתבעת.
- 5
- 6 בהקשר זה ניתן להביא את דבריו של בית המשפט במסגרת בר"ע (מחוזי ירושלים) 921/05,
- 7 דיאס נ' טמפו תעשיות בירה בע"מ, ניתן בתאריך 25.1.06:
- 8
- 9 "ההגנה לה זכאי מבקש זה צריכה להביא בחשבון כי מדובר אמנם בהגנה על היחיד, אך
- 10 יחיד זה מייצג משאב כללי. נוכח שחרורו של ביהמ"ש לתביעות קטנות מסדרי הדין
- 11 ומטרתו הצרכנית המובהקת, מובן כי ראוי שבעת שקילת התרופה המגיעה למבקש, רשאי
- 12 ביהמ"ש להביא בחשבון את ההכבדה שנגרמה לו כצרכן. ייתכן כי במקרים המתאימים
- 13 ניתן להושיט סעדים נוספים אשר ימנעו מיצרנים להתעלם מזכויות של צרכנים שעלותם
- 14 הישירה היא נמוכה, מתוך הנחה שרוב בני הציבור לא יטרחו להגן על הפגיעות בזכויות
- 15 כאלה, והאינטרס הצרכני בכללותו יימצא נפגע."
- 16
- 17 13. סוף דבר, אני מורה על קבלת התביעה.
- 18
- 19 הנתבעות, ביחד ולחוד, תשלמנה את הסכום של 3,305 ₪ בגין נזקיו הישירים של התובע,
- 20 כמצויין בכתב התביעה, כשסכום זה נושא הפרשי הצמדה וריבית כחוק החל מתאריך
- 21 1.8.09.
- 22
- 23 בנוסף, תשלם הנתבעת מס' 1 – חברת דן רכב ותחבורה בע"מ ד.ר.ת (חברת אוויס) הוצאות
- 24 משפט לתובע בסך 7,000 ₪.
- 25
- 26 כמו כן, תשלם הנתבעת מס' 1 הוצאות בסך 1,000 ₪ לטובת שמאי התובע – מר נקיבלי
- 27 מרח' שלומציון המלכה 27 בחיפה.
- 28
- 29 הסכומים לעיל ישולמו תוך 30 יום מהיום, שאם לא כן, ישא הסכום הפרשי הצמדה וריבית
- 30 כחוק, החל מהיום ועד התשלום בפועל.
- 31
- 32 14. זכות בקשת ערעור מבית המשפט המחוזי תוך 15 יום מהיום.
- 33



**בית משפט לתביעות קטנות בחיפה**

27 מאי 2010

ת"ק 17318-12-09 סודרי נ' אוויס  
חברת השכרת רכב ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6

ניתן והודע היום י"ד סיון תש"ע, 27/05/2010 במעמד הנוכחים.

---

יחיאל ליפשיץ, שופט

7  
8  
9

הוקלד על ידי: מזל זריהן